

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata
Városüzemeltetési főosztály
1033 Budapest, Laktanya utca 4. II. em.

Pálinkás András
főosztályvezető részére

Tárgy: Mocsáros-dűlő ügyei és kommunikáció a főosztály és az AME között

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Mint az Ön előtt is ismert, egyesületünk két vezetőségi tagja Gurin Katalin és Stampfné Erdélyi Katalin ez év február 12-én a Mocsáros-dűlő lakott területére tervezett forgalom-szabályozási tervek betekintése ügyében előzetes megbeszélés szerint felkereste a hivatalt. A találkozót az AME kezdeményezte, mivel, nem hivatalos módon tudomásunkra jutott, hogy a sokéves késést szenvedő ügy a tervezési fázison túljutott.

A találkozón Ön csak futólag vett részt, a főosztály képviselője, Welsch Tamás pedig meglehetősen sietősen és kifejezetten konfrontatív módon próbálta a tervek helyességét igazolni. A forgalom szabályozását hosszú ideje szorgalmazzuk és ezért a tervek elkészültét üdvözöljük. Az Aranyalma utcában tervezett egyirányúsítás ügyében pedig a fenti alkalommal szóban, ezúton pedig írásban jelezzük egyet nem értésünket. A tervek megrendelője az önkormányzat - Ön az önkormányzat illetékes főosztályának vezetője. Ebben a minőségében **kérjük, hogy a forgalom-szabályozás, tervezés, engedélyezés és kivitelezés ügyében az önkormányzattal kapcsolatban álló szervezeteket, ügyosztályokat, személyeket keresse meg és a lakosság igényéről adjon részükre tájékoztatást.** Ezt a feladatot az AME-nek nem áll módjában az ügyosztály és Ön helyett megtenni, igazi civil egyesületként az önkormányzat tárgyalópartnere kíván maradni. Ez a partneri állapot sajnálatos konfrontációk formájában hónapok óta, szemmel láthatóan és érezhetően, egyértelműen csorbul, az egyesület szerepét, befolyását, fontosságát a főosztály alkalmazottai rendszeresen alulértékelik, a tájékoztatás-adást elszántan mellőzik. Most mégis azt kérjük Öntől, keressünk megoldást, ami a lakókat szolgálja és szakmailag kivitelezhető. Sürgős, hivatali érintettség miatti segítségét kérjük!

A mai napig, sokszori kérésünk ellenére sem kaptunk tájékoztatót a korábban a fővárosnak a Mocsáros helyzetéről küldött beadványukról sem, a forgalom-szabályozás tervezése is mintegy véletlenszerűen jutott a tudomásunkra. Az Aranyalma utca állapotának konzerválása nem lehet az önkormányzat célja. Kérjük a lakók nevében, hogy a csatornázási munkák befejezésével készüljön el ennek az utcának is a kétsávos burkolata és épüljön itt is gyalogosjárda. Kértük Öntől azt is, hogy az Aranyalma utca esetében önkormányzati alkalmazotti minőségében felelősen mérlegelje azt, hogy abban az utcában működik a környéken az utolsó kereskedelmi vállalkozás, aminek a teljes ellehetetlenítése aligha szolgálhatja az önkormányzat érdekét. Kérjük ezúton ismételtén, hogy küldje meg részünkre azokat a

dokumentumokat, amellyel a kérdéssel foglalkozó ügyintéző az egyirányúsításra vonatkozó „tömeges helyi igényt” igazolja.

Korábbi levelezésünk folytatásaként a következőkben adunk választ az ügyosztály részére:

Először egy fontos kitérő: Ön a 2013 decemberében küldött levelét azzal a munkatárssal írta meg, aki az egyik legsúlyosabb probléma, a Mocsárosban mostanra kialakult helyzet, a rendezetlen állapotnak sajátosan részrehajló megoldásában általunk kifogásolt szerepet játszik. Ily módon éppen a kritikával illetett személy kapott lehetőséget arra, hogy válaszában a saját munkáját körültekintőnek, az egyesület tevékenységét feszültségkeltőnek, felvetéseit pedig 'drasztikusnak, költségtakarékos hasznosítást nélkülözőnek' nevezze. Ez az eljárás egyszerűen alkalmatlan a szükséges írásbeli párbeszédre, Ön az együttműködést akadályozza meg azzal, hogy az egyesülettel szemben évek óta averziókat tápláló munkatárssal üzen. Mindez magyarázatként szolgáljon az illetővel kapcsolatos álláspontunkra vonatkozóan. Nem kívánjuk ezt a kérdést túlnyújtani, tudomásunk az ő okairól hivatalosan nincs, és nem érezzük szükségét a vele való ilyen jellegű tárgyalásnak sem. Demokratikusan működő egyesület vagyunk, 11 tagú vezetőséggel, levelezésünk tartalmát minden esetben megállapodás alapján véglegesítjük. Önnek jeleztük ezt a helyzetet, amit Ön udvariatlan módon nem vett figyelembe. Kár, mert így további lehetőséget kapott a munkatárs arra, hogy az AME tevékenységét az önkormányzatban hivatalos ügyintézőként dehonosztálja.

A **Mocsáros-dűlő helyzetéről** egyébként a fővárosi illetékesektől megkaptuk a tájékoztatást és betekintést is kaptunk a dokumentumokba, hiszen azok közérdekűnek minősülnek – ezt érdemes lenne az ügyosztálynak is szem előtt tartania, mert a következményeket adott esetben vállalni kell.

A **határkövek** el nem múltó aktualitása továbbra is fennáll. Válaszuk alapján azonban világos, hogy a főosztály ezt a dolgot is akadályozni szándékozik. Sajnálatos és fölöttebb káros, amikor a szakmaiság a hivatali hierarchia áldozatául esik. Ez a rugalmatlan, fölöttebb pazarló, nem költséghatékony eljárás, aminek leírása az adatoktól a rekonstrukciós szempontok felsorolásáig már-már vicces, bennünket inkább elszomorít. A kérdés jelenleg nincs napirenden - közli velünk az ügyintéző. Tisztelt Pálincás Úr, levelünket a határkövek ügyében éppen azért volt bátorságunk megírni Önnek, mert ezt a bizonyos napirendre vételt szeretettük volna elérni. Nem az ügyintéző ezzel kapcsolatos véleményére, helyismeretére vagyunk kíváncsiak, hanem arra, mennyire szívügye az ügyosztálynak a határkövek kiemelése a sárból azzal a módszerrel, amit egyesületünk javasolt, és amely módszer nem zárja ki a későbbi egyéb, akár sokkal jobb megoldásokat sem. A tisztításról és méltó helyhez juttatásról volt szó, amihez mi a hivatali utat is bejártuk, a Fővárosi Földhivatal munkatársait is megkerestük, ők a helyszínen felmérték a köveket és tőlük közérthető, használható választ kaptunk a lehetséges magatartást illetően. Minden erre vonatkozó adat rendelkezésre áll. Ráadásul nem pénzt kértünk, az anyagiakat vállaltuk volna. Szégyen ez, de nem a miénk.

A **fák gallyazása** ügyében az allergiáról olvashattunk lélekemelő oktatócikket a válaszlevélben. Az allergia kezelése azonban nem a mi feladatunk, az Internet számunkra is hozzáférhető információforrás. A fák gallyazásáról, ha ez itt, a Mocsáros-dűlőben nekünk még kijár, akkor, kérjük, az önkormányzat tegyen meg mindent, hogy az ágak ne hátráltassák a közlekedést.

Már a korábbi években is jeleztük Szabó Magdolna polgármesteri tanácsadónak környezetvédelmi ügyekben eljáró hivatala felé, hogy igen hasznosnak bizonyulna, ha az Óbuda c. újság időről-időre felhívna a lakosság figyelmét arra, hogy az ingatlanok tulajdonosaként milyen kötelezettségeik vannak. Azóta, az ő közbenjárására, időnként mindez olvasható az újságban. Föltehetően az egyetlen olyan civil szervezet vagyunk itt a kerületben, amelyik ezt saját hírlevelében is megteszi. Az **illegális**

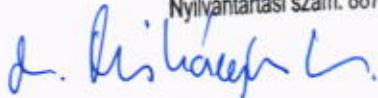
szemetelők megfigyelése és feljelentése az önkormányzat feladata, ám ebben messzemenőig az Önök segítségére voltunk eddig is, ez a munka azonban, tévedés ne essék, egyetlen szóval sem kérhető az egyesületen számon. Ön a levélben mégis megteszi, sőt, feszültségkeltő magatartással, tulajdonosi fellépéssel vádolja az egyesületet. Régebben nem voltak ilyen jellegű méltánytalan kifogásai, Főosztályvezető Úr. Éppen a fentebb leírtak alapján látható, hogy egy korábban megfelelően működő kapcsolatot, együttműködő, normális viszonyt hogyan dönt romba egyetlen alkalmatlan ügyintéző oly módon, hogy válogat a civilek, a gazdák és az információk között. Mi ezt kifogásoltuk és ezúton tájékoztatjuk Önt, hogy a környékről a zöldhulladékot a Mocsárosba behordók mennyisége számottevően megcsappant az utóbbi tíz évben, és ez kifejezetten annak a lassan, kitartóan, meggyőzéssel végezhető, nehéz munkának az eredménye, amire pont egy ilyen helyi szervezet, amilyen az AME, lehet csak képes. Ráadásul erre még büszkéek is lehetnénk, de az AME-re nem jellemző az önfényezés. Éppen ezért voltunk képesek a pihenőparkot, a tanösvényt, a sportpályákat létrehozni, hasznos érdekvédelmi, szervező-, kulturális, környezetvédő és építőmunkát végezni, mert az ötleteinket nemcsak megvalósítottuk, hanem az anyagi háttérrel is magunk teremtettük meg rá. Ezért, csakis ezért van ma a Mocsárosnak olyan része, ami emberi használatra alkalmas.

Több ezer, ingyen végzett munkaóra van mögöttünk, vannak ellendrukkereink, de higgye el, a lakóterületen, az itt lakó tisztességes polgárok pórázon sétáltatják a kutyájukat. A Mocsárosban pedig nem a főosztály által kiemelt támogatottak villanypásztorait akarjuk kerülgetni, hanem sportolni, sétálni, kutyákat futtatni, játszani, modellezni, túrázni akarunk és őszintén nem értjük, hogy az ügyosztály miért nem lép fel a törvényt be nem tartó, verekedő, a sétálókkal, sportolókkal szemben tulajdonosként (sic!) és agresszívan föllépő jogtalan használók ellen. Milyen ok van arra, hogy ez a helyzet nem bír megváltozni hosszú évek óta? Nem pénzkérdés, az biztos.

Budapest, Mocsáros-dűlő, 2014. március 7.

Tisztelettel:

AQUINCUM-MOCSÁROS EGYESÜLET
1031 Budapest, Gladiátor u. 33.
Adószám: 18099445-1-41
Nyilvántartási szám: 8870



dr. Mihályfy Klára

elnök

Aquincum-Mocsáros Egyesület

Az Aquincum-Mocsáros Közhasznú Egyesület
a kulturált, tiszta és biztonságos lakóhely megteremtéséért dolgozik.
Vegyen részt Ön is ebben a munkában!