

Budapest Főváros Közgyűlése részére

Közmeghallgatás kérdései

2014. december 8.

Tisztelt Közgyűlés!

Az Aquincum-Mocsáros Egyesület a Mocsáros-dűlőn élő embereket képviselőként az alábbi kérdések megválaszolását kéri tisztelettel a főváros illetékeseitől:

1. Milyen előrelépések történtek a Mocsáros szabályozási tervének elkészítésében? Milyen konkrét elképzelések születtek a Mocsáros fejlesztésére? A szabályozási terv társadalmi egyeztetésére mikor és mi módon kerül sor? A most folyó csatornázási beruházás hogyan befolyásolja a Mocsárossal kapcsolatos elképzeléseket?
2. A tavalyi közmeghallgatáson feltett kérdésünkre, amely a Mocsáros-dűlőben a fővárosi önkormányzat tulajdonában álló lakóingatlanok birtokviszonyainak rendezése érdekében tett fővárosi önkormányzati lépésekre kérdeztünk rá, sajnos nem kaptunk érdemi választ. Ezért ismételtelen feltesszük a kérdést, hogy a Mocsáros területének legnagyobb részét tulajdonló fővárosi önkormányzat készül-e megállapodást kötni e területen gazdálkodókkal? Mit tervez tenni a főváros annak érdekében, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorolni tudja?
3. Az év elején a fővárosi közgyűlés 100.000.000 Ft-t megszavazott a dunai árvízi védőmű-rendszer megtervezésére. Kérdésünk, hogy kiírták-e már a tervpályázatot? Ha igen, az milyen eredménnyel zárult, ha nem, mikorra tervezik a kiírást. És hogyan ütemezik a tervezk végrehajtását? lesz belőle beruházás? Továbbra sem látjuk megnyugtatóan rendezni a Mocsáros árvízvédelmi helyzetét. Az itt élő emberek teljes élet- és vagyonbiztonsági védelmét szolgáló árvízvédelmi fővédműnek az Aranyhegyi-patak sürgősen felújítandó gátja is részét képezi. Meddig tart még a halogatás, mikor hárítja el a főváros a folyamatos vészhelyzetet? Mi pontosan a jelen fővárosi álláspont szerint a fővédmű nyomvonala? Mikor készül el az árvízvédelmi fővédmű, és annak részeként mikor újul-erősödik meg az Aranyhegyi-patak gátja?
4. Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt keretében zajlik a Mocsáros-dűlő több utcáján (Ádámföldi út, Ringató utca, Rozália utca déli szakasza, Aranyalma utca, Nádszál utca, Gladiátor utca déli szakasza) a csatornázás. A munkákat 2014. május 23-án kezdték, és már a második átadási határidőt (2014. nov. 15.). is jóval túllépte a kivitelező. A kivitelezés botrányosan zajlik.

Kérdéseink:

- A tervezéskor figyelemmel voltak-e a terület hidrogeológiai jellemzőire? A csatornaárkok kiásásakor többször is előfordult, hogy egy-egy szakaszt annak kiásása után vissza kellett temetni, mert a tervezők nem készültek fel a Mocsárost jellemző magas talajvíz-szintre. Szivattyúkat jóval a beruházás megkezdése után állítottak csak munkába. A szivattyúk rendkívül régiak és kis teljesítményűek voltak, így jelentős idővesztést okozott a kellő felkészültség hiánya.
 - A beruházók milyen előkészületeket tettek a forgalomelterelések előtt? Hogyan erősítették meg, tették használhatóvá az elterelésre szánt földutakat? Miért kellett megvárnia a kivitelezőnek azt, hogy két autó is belecsússzon a rendkívül sáros földutak melletti árkokba ahhoz, hogy legalább egy szalaggal jelezzék a veszélyes útszakaszokat?
 - Mikor kerül sor a kimaradt utcák csatornázására, a Szentendrei út páros oldalára és a Gladiátor utca Nádszál utcától északra húzódó részére?
 - Ki és hogyan fogja felügyelni a helyreállítási munkákat?
 - A BKISZ honlapján (bpcsatornazas.hu) semmilyen aktuális információ nem szerepel. Mikor fog valós információkat közölni a honlap?
 - Mikor fog a beruházás ténylegesen befejeződni?
 - Ki a felelős a tervezési és kivitelezési hibákért? A beruházást megrendelő fővárosi önkormányzat hogyan kívánja a hibákat orvosolni? Milyen kötbérigénnyel fog élni a kivitelező felé a megrendelő?
 - Miért nem készített a beruházó és/vagy a kivitelező információs táblát a beruházás kezdetekor? A helyi lakosoknak se a beruházó személyéről, se a kivitelezőről, se a beruházás forrásairól (uniós és saját erő), se a határidőkről, se a kivitelező elérhetőségeiről nincs információja.
5. Az Esztergom-Budapest vasút-felújítási beruházással és az ahhoz kapcsolódó közúti beruházásokkal kapcsolatban több megválaszolatlan kérdéssel kell még mindig szembesülnünk:
- A megismerhető tervek szerint 43 db ún. P+R parkoló épül a III. kerületben a vasútvonalon újonnan létesítendő Aranyvölgy megállóhelynél. P+R parkolóhelyek kialakítása szükséges Aquincumnál, Kaszásdűlőn is a vasútra és a HÉV-re átszállók kiszolgálására. Ez a beruházás miért késik?
 - Miután 15 éven belül nincs remény az M0 körgyűrű északi szakaszának megépítésére, mi módon és hol tervezi a fővárosi önkormányzat összekötni a 10-es és a 11-es utat?
6. A megismert elképzelések szerint a BKK tervezi a 219-es busz Csillaghegyről a Mocsáros-dűlőre való kivezetését. Úgy tudjuk, hogy a végállomás a Prés utca lenne. Ezzel kapcsolatos kérdéseink:

- Mikorra várható a buszjárat megjelenése a Mocsáros-dűlőn?
 - Miért csak a Prés utcáig közlekedik? A Prés utcában (ami gyakorlatilag zsákutca) hogyan fog visszafordulni?
 - Tervezik-e azt, hogy a járatot a Zsófia utcáig hozzák, az Aquincumi hévmegállóhoz?
 - Lesz-e menetrendszerinti járata a busznak, vagy csak telefonos rendelésre fog közlekedni?
7. A szentendrei hév vonalán nagy problémát okoz a szintbeli kereszteződéseknel a rossz forgalomszervezés miatti rendszeres torlódás. Elhangzottak javaslatok arra vonatkozóan, hogy az Aquincumi megállóban megfordítják a hévmegállót, a délre menő hév megállója lenne a Zsófia utcától délre eső részen, az északra menő hév az északi oldalon, így a Zsófia utcából való kikanyarodáskor nem kellene megvárni az autósoknak, míg a hév felveszi a megállóban az utasokat.
Kérdésünk, hogy tervezi-e a BKK ezt a beruházást, és ha nem, milyen okokból vetették el. Ha tervezi, akkor mikorra várható a beruházás megvalósulása?
8. Mikor és mi módon tervezi a BKK a Rómaifürdői hévmegálló akadálymentesítését?
9. Abban az esetben, ha a hévmegállók felcserélése nem történik meg, akkor mikor kerül sor az Aquincumi hévmegálló aszfaltjának teljes burkolatcseréjére? A mostani burkolat teljesen szétrepedt, rendkívül balesetveszélyes, esős időben az összefüggő tócsáktól nem látszanak a burkolathibák, lépni nem lehet sehová biztonságosan.
10. Mikor és mi módon kívánja a főváros végre a teljes szentendrei hév vonalat biztonságossá tenni? Mikor épül meg a Papírgyár utca felől a védőkerítés a sínek mellett? Tervezi-e a főváros zajvédő fal építését a hév azon szakaszai mentén, ahol közvetlen közelben lakóházak vannak a sínek mellett?

A kérdésekre, kérjük, szíveskedjenek a közmeghallgatáson szóbeli választ adni azt követően válaszaikat írásos formában is rendelkezésünkre bocsátani. A közmeghallgatáson Egyesületünket Gurin Katalin és Stampfné Erdélyi Katalin fogja képviselni.

Budapest, 2014. december 3.

Tisztelettel:



dr. Mihályfy Klára
elnök

