

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
Tarlós István főpolgármester részére

Tárgy: gátépítés a Római-parton, Aranyhegyi-patak gátja

Tisztelt Főpolgármester Úr!

2013 októberében írott levelünkben az alábbi kérdéseket intéztük Önhöz:

1. Kérjük, tájékoztasson bennünket, hogy a főváros miként tesz eleget árvízvédelmi kötelezettségének az Aranyhegyi-patak gátján.
2. Kérjük, tájékoztasson bennünket arról is, milyen információk állnak a főváros illetékeseinek rendelkezésére az Aranyhegyi-patak gátjának jelenlegi állapotáról, valamint arról, hogy milyen cselekvési/védelmi tervvel rendelkeznek egy esetleges újabb árvíz esetére az Aranyhegyi-patak mentén való védekezésre.
3. Kérjük, tájékoztasson minket, hogy miként volt lehetséges és ki felel azért, hogy az Ön nyilatkozata után a patak nem került 2013. június 7-én lezárásra, és hogy fordulhatott elő, hogy a lezárás elmaradása ellenére az árvízi védekezés sem lett időben megszervezve.
4. Információt kérünk arra vonatkozóan is, hogy a tervezett mobilgát esetleges megépítése hogyan fogja szolgálni a Mocsáros-dűlő lakott területének védelmét.

Ön a Fővárosi Csatornázási Művek vezetőjén, Palkó György vezérigazgató és Király Péter főosztályvezető útján küldte el válaszáat, azonban egyik levél sem tartalmaz információt arra vonatkozóan, milyen árvízvédelmi intézkedések történtek az Aranyhegyi-patak gátját illetően. Abban az információs káoszban, amit a tervezett Duna-parti gátépítés körül az utóbbi hónapokban a főváros részéről nyilatkozók kialakítottak, ember legyen a talpán, aki eligazodik, nemhogy, mindezek alapján, a biztonságát illetően megnyugodhasson.

Király Péter főosztályvezetőnek feltételes igemódban megírt válaszáat elfogadni nem tudjuk, kérjük, érdemi választ adjon a gátépítés, töltéserősítés jelenlegi helyzetéről, gyakorlati információt, ami segíti a tisztánlátást és reménykeltő. Ha *megépült volna* a fővédmű, és az Aranyhegyi-patak töltésének állapotával az árvíz lefolyásakor tisztában *lettek volna* a hivatalban, akkor, föltehetően, a Mocsáros-dűlőben is másképpen *gondolkodnánk* a tennivalókról, a biztonságról, jóval *bizakodóbbak lennénk*. Sajnos olyan személyes tapasztalatot szereztünk, ami a bizalmat aláásta. A kérdéseinkre adott válasz félelemkeltően általános, információmentes.

Egy olyan mobilgát, amelynek a hosszáról, mélységéről, stb. minden eddigi tájékoztatón különböző adatok láttak napvilágot, még akkor sem nyugtatná meg az embereket, ha a kivitelezési tervek szakmailag megfellebbezhetetlenül ilyen típusú védmű felépítését látnák igazoltnak a Duna közvetlen partján. A szentendrei gát tervezését és építését más hasonló, főképpen külföldön épített műtárgyaknak sorozatban adagolt bemutatásával a kerület szócsöve, az Óbuda című újság csaknem minden eddigi számában olvashattuk, azonban a római-parti tervek minden érintett lakót érdeklő kérdéseire nem válaszolt még érdemben, érthetően, korrekt adatok bemutatásával senki illetékes, nemhogy szakember. Aggodalomra ad okot az a modor is, ahogy a hivatal ezt az építési tervet kommunikálja.

Az esztergomi vasútvonalon mostanra megépült az új vasúti töltés, ezzel együtt beszűkült a patakmeder. A számunkra elküldött levél tartalma szerint „folytatni kívánják a védművek megerősítését”. Kérdéseink, röviden: Hol? Mikor? Hogyan?

A csatolt levélben Palkó György vezérigazgató meglehetősen szenvedéllyel cáfolja a mi személyes tapasztalatunkat. Sajnáljuk, ettől a kioktatástól az élmény, a tapasztalás és a tények nem változnak

meg, csakúgy változatlanok a dátumok, időpontok, a résztvevők is az itt lakó emberek emlékeiben és a ma már dokumentum értékű fotókon és videókon is.

A válaszlevél tartalma nem fedi a tényeket, amit személyesen átéltünk, arra vonatkozóan sértő a hivatali kioktatás, ezért kérjük a vezérigazgató urat, hogy tartózkodjon ettől, hiszen felelősséggel és magyarázattal tartozik a 2013.évi júniusi árvízi helyzetet illetően. Felnőtt, felelősséget viselő emberek vagyunk, visszautasítjuk a lekezelő és konfrontatív stílust. Nem kérünk kioktatást, magyarázkodást, de tetteket, bizonyosságot kérünk, felelősségteljes munkát és elvárható szolidaritást.

A vezérigazgató további közléseire a következő választ adjuk:

Nekünk, lakóknak ebben az ügyben a legfontosabb érdekünk, hogy épüljön gát, épüljön egy fővédmű. Hogy ez a fővédmű mobil vagy más, az kizárólag politikai és személyi érdekektől független, hozzáértő szakemberek döntésének dolga kell, legyen.

A sajtóban közölt hírekből tudjuk, hogy felülvizsgáltatták a patak gátját és annak az állapota katasztrofális. A tavalyi árvíz óta nem történt árvízvédelmi munkavégzés, medertisztítás sem, azonban, mint fentebb írtuk, csökkent a hullámtér mérete. Konkrét árvízvédelmi intézkedéseket várunk, aggódunk és félünk a víztől. Kérjük Önt, hogy az intézkedéseket tartalmazó válaszával közvetlen vagy közvetett úton mielőbb tiszteljen meg bennünket - korántsem együgyű - lakókat.

Budapest, 2014. március 7.

Tisztelettel:

AQUINCUM-MOCSÁROS EGYESÜLET
1031 Budapest, Gladiátor u. 33.
Adószám: 18099445-1-41
Nyilvántartási szám: 8870

dr. Mihályfy Klára
elnök

Aquincum-Mocsáros Egyesület