

Közösségi beszélgetés témái

A 2016. június 8-án elhangzott kérdések, javaslatok, problémafelvetések, ígérek jegyzéke

1. Közlekedési kérdések

1.1. Aquincumi hévátjáró

A probléma az, hogy a dél felé tartó hév megállójának áthelyezése óta a Zsófia utcából szinte lehetetlen reggel fél nyolc és tíz óra között kikanyarodni a Szentendrei útra. Az északról jövő hév érzékelője túl hamar átkapcsoltja a vasúti átjáró lámpáját pirosra. A gyalogosok eddig nem használták a déli gyalogátjárót, most a hatalmas átjárás miatt jobbra sem lehet kikanyarodni, mert a zebrán elsőbbséget kell adni a gyalogosoknak. Van, mikor 25 percet is kell a kihajtásra várni.

A Határ úti átjárót meg kell nyitni a jobbra (dél felé) haladó közúti forgalomnak, ezzel a Zsófia utca is tehermentesülne.

Puskás Péter:

- Az önkormányzat utána érdeklődik a BKK-nál a hévsínen elhelyezett érzékelőről. A cél, hogy helyezzék vissza a korábbi helyére. Ne váltson pirosra már akkor az aquincumi vasút jelzőlámpa, amikor a hév még a Rómaifürdő megállóban áll.
- Megvizsgálják, hogy mik a lehetőségei a Határ úti átjáró megnyitásának, a BKK-val ez ügyben egyeztetnek.

1.2. 10-11-es út összekötése

Puskás Péter: A beruházás a NIF beruházás lenne, az engedélyes tervek készen voltak, de forráshiány miatt nem kezdenek bele. A vasúti töltés alatti átjárót a gázgyári lakótelep mögött már a leendő rakpart meghosszabbítása miatt tervezték (rakpart átvezetése a vasúti töltés alatt).

1.3. Parkolás

A probléma az, hogy egyre többen használják a Mocsáros-dűlő utcáit. Van, hogy a kukásautó nem tud bemenni a házak elé kihelyezett kukákhoz, és előfordult több alkalommal is már, hogy nem vitték el a szemetet. Volt, amikor a kukásautó faágat tört le, mert másképp nem fért el, az ág a hévsínre esett, a katasztrófavédelemnek kellett a hévsínről az ágot eltávolítania. Több javaslat is elhangzott:

- Zsófia utcai, többször indítványozott P+R,
- a vasút déli oldalán lévő Keled utca végén kialakítható P+R,
- a Mocsáros-dűlő utcáin a parkolási lehetőségeket az itt lakók részére kellene csak biztosítani,
- a csillaghegyi, a Sziget-fesztivál idejére megnyitott ideiglenes parkolót alakítsák át egész évben üzemelő parkolóvá.

Puskás Péter:

- Az önkormányzat utána néz, hogy miként lehetne kialakítani az Amfiteátrum mögötti, Zsófia utca melletti területen egy P+R-t. Először a tulajdoni viszonyokat fogja tisztázni.
- Megvizsgálják, miként lehetne az parkolást engedélyhez kötni.

2. Infrastrukturális, fejlesztési kérdések

2.1. Rómaifürdő aluljáró akadálymentesítése

Az aluljáró felújításakor elmaradt az akadálymentesítés. Esőzéskor vízvezetési problémák vannak. Javaslatok:

- rámpaépítés,
- felszíni zebra létesítése (mint Kaszásdűlőn),
- a két hévsín közötti átjárást biztosítani kellene, mint ahogy évtizedekig nem volt kerítés a két hévsín között.

Puskás Péter:

Az aluljárót nem lehet rámpával akadály- mentesíteni, mert túl nagy a lejtő dőlésszöge, a rámpa balesetveszélyes lenne.

- Felveszik a kapcsolatot a BKK-val az esővíz-elvezetési problémák miatt.
- Felveszik a kapcsolatot a BKK-val a felszíni gyalogátkelő létesítése miatt, közösen megvizsgálják a kivitelezhetőséget.

2.2. A Határ úti gyalogosátjáró

Az átjáró korlátkerengője nagyon szűk, babakocsival és biciklivel alig lehet átmenni, kerekesszékekkel szinte lehetetlen.

Puskás Péter:

- Az önkormányzat utána néz, hogyan lehetne az átjáró korlátját kicserélni.

2.3. A Szentendrei úti gyalogos felüljáró

A felüljáró nagyon rossz állapotban van, rozsdásodik, télen csúszik a felülete, balesetveszélyes. Létjogosultságát is elvesztette a hévmegálló áthelyezésével. Környezete elhanyagolt, gazos, a murvás ösvény nagyon hepehupás, balesetveszélyes.

Puskás Péter:

- Az önkormányzat kezdeményezni fogja a felüljáró elbontását.

2.4. Fekvőrendőrök

A fekvőrendőröket a lakóközösség kezdeményezte. A kialakításukkal vannak problémák, elhelyezésük ésszerűtlen, túl magasak. A Határ úti fekvőrendőrök a jól kialakítottak.

Puskás Péter:

- Az önkormányzat és a lakóközösség közösen vizsgálja meg a fekvőrendőrök helyét, állapotát, kialakítását. Az önkormányzat kezdeményezni fogja az egyesület felé a közös bejárást.

2.5. Csatornázás utáni út-helyreállítási munkák

A csatornázás után nagyon rosszak lettek azok az utak, amelyeket az önkormányzat később nem aszfaltozott le, ld. Rozália utca, Zsófia utca keleti szakasza, Aranyalma utca keleti szakasza. Az útpálya megsüllyedt, feltehetően a nem kellő tömörítés miatt.

Puskás Péter:

A Strabag a kivitelező cég, hozzá lehet a garanciális igényeket bejelenteni. Akkor van helyreállítási kötelezettségük, ha a nyomvonal süllyed meg. Az egész útpálya megsüllyedését nem tekintik garanciálisan kijavítandó hibának.

Az útépitésre nem volt az csatornázási eu-s pályázaton pénz, előre lehetett látni, hogy az út helyreállítás nem lesz megfelelő. Nemrég megszűnt a földútalap, amelyből az

önkormányzatok finanszírozhatták az útépitéseket, most az önkormányzatok csak saját forrásokból tudnak utat építeni és felújítani.

2.6. Vasútépitési utáni helyreállítás

A Zsófia utca nyugati része a vasút és a távfűtő csövek mellett teljesen járhatatlan, a nehézgépek, teherautók teljesen tönkretették.

Puskás Péter:

A beruházó a NIF volt. Két kivitelező cég dolgozott a területen, az egyik a vasutat építette, a másik a Pusztakúti útnál az elkerülő utat. A két cég közül az egyikkel kötött megállapodást az önkormányzat a helyreállításról: pénzt kap az önkormányzat a helyreállításra a kivitelezőtől. A másik céggel még nincs meg a megállapodás, most folynak a tárgyalások. A cégnek a teljesítésigazolás kiadásához a NIF felé be kell mutatnia az önkormányzattal kötött kompenzációs megállapodást, így a cég érdeke a megegyezés.

- Az önkormányzat a tárgyal a kivitelező céggel a Zsófia utca helyreállításáról, a költségek viseléséről.
- A megállapodás megkötéséig – amennyiben annyira rossz állapotban van az utca – az önkormányzat saját forrásból is meg tudja csinálni az utat. Ehhez egy műszaki bejárást szervez a Zsófia utca állapotának felmérésére.
- Az önkormányzat munkatársai dokumentációt fognak készíteni az út állapotáról, és arról, hogy a helyreállításhoz az önkormányzatnak van-e erre forrás.
- Az elkészült dokumentációról az önkormányzat az egyesületen keresztül tájékoztatja a lakókat.

2.7. A 2015-ös csatornázásból kimaradt utcák csatornázása

Puskás Péter:

- A főváros új csatornázási pályázaton indul, a projektvezető beruházó most is az Enviroduna lesz. A csatornázási terveket a kerületi önkormányzatok készítik el, melyeket átadnak az Envirodunának. Ebben a projektben a kerületi önkormányzat beleveszi a Szentendrei utat is, a csatorna 2018-ra fog kiépülni, utána lesz lehetőség az út rendbe tételére.
- Az önkormányzat tájékoztatja az egyesületet a Gladiátor utca kimaradt részének csatornázásáról.
- Jelenleg csak helyszíni helyreállításra van mód, pl. murvaszórásra, de az nagyon megemeli az út szintjét.
- Ellenőrizni fogja az önkormányzat a Szentendrei út érintett részének tulajdonviszonyait, mert a telekhatárok rendezése az útépités feltétele.
- Az önkormányzat az egyesületnek fog visszajelezni arról, hogy a tulajdonviszonyokkal kapcsolatban mi lett a vizsgálat eredménye.

2.8. Közvilágítási kérdések

A Szentendrei úton évtizedek óta nincs közvilágítás.

Puskás Péter:

A közvilágítást a csatornázás és az útépités után lehet csak megoldani.

2.9. Közművesítési hozzájárulás

A hatályos önkormányzati rendelet szerint a közművesítési hozzájárulás (önrész) ingatlanonként 70%.

Puskás Péter:

A közművesítési hozzájárulást új utak építése, közvilágítás létesítése, csatornázás esetén kell az ingatlantulajdonosoknak fizetni, útfelújításokra a rendelet nem vonatkozik.

Virág Benedek:

A lakosságot folyamatosan bevonják a tervezésbe, már a tanulmányterv elkészítésekor is.

2.10. Kerületi Szabályozási Terv

Puskás Péter:

Óbuda-Békásmegyer Városrendezési és Építési Szabályzata elkészült, ez alapján fogja az önkormányzat az egyes területekre vonatkozó szabályozási terveket megalkotni.

A Mocsárosra akkor lehet majd kialakítani a KSZT-t, ha a terület fő tulajdonosa, a fővárosi önkormányzat nyilatkozik végre, mik a terveik a Mocsárossal. A fővárosi keretszabályozási tervnek kell erre vonatkozóan iránymutatást tartalmaznia. A természetvédelmi terület érintetlen marad.

A szabályozási folyamat már elkezdődött, lesznek lakossági fórumok, ahol az ott lakók megismerhetik a terveket s hozzá is szólhatnak.

2.11. A Mocsáros fejlesztési lehetőségei

A lakók nagy többsége szeretné megtartani a Mocsáros természetes állapotát. Olyan fejlesztéseket szeretnénk, amelyek nem kerülnek sokba, nem nagy beruházások. pl futópálya, sport és szabadidős fejlesztések, vállalkozói tőke bevonásával.

Puskás Péter:

Csak olyan beruházások, fejlesztések jöhetnek szóba, amelyekhez nem szükséges a főváros engedélye, mert azt szinte lehetetlen beszerezni.

- Az önkormányzat felméri, hogy milyen nyomvonalak jöhetnek szóba egy esetleges sportcélú ösvény (futópálya) kialakításában. E célból a hivatal munkatársai bejárást fognak végezni a Mocsárosban.

3. Közbiztonsági kérdések

3.1. Kábítószer-kereskedelem

A lakók megfigyelték, hogy a Prés utcai hévmegállóban és a Gladiátor utcában folyamatosan, évek óta autóból árulják a kábítószer.

Puskás Péter:

- Jelezni fogja a kerületi rendőrkapitánynak a problémát.

3.2. Térfigyelő kamerák

Puskás Péter:

Eddig az önkormányzat a lakótelepekre telepített kamerákat, idén 16 db, jövőre ugyanennyit telepítenek, most már a családi házas övezetekre is sor kerülhet.

- Az önkormányzat megvizsgálja a Prés utcai kamera felszerelésének lehetőségét.
- A rendőrkapitány-helyettes a kábítószer elleni fellépés vezetője a kerületben, az egyesület közvetítse az itt tapasztaltakat felé.
- Meg fogja kérni a kapitányt, hogy többet razziázzanak a környéken.

3.3. A Mocsároson belüli agresszív terjeszkedők

A gazdálkodók között az egyik család hatalmas területeket kerített le villanypáztorral magának, a területen tulajdonosként viselkednek, pedig több végrehajtási, kilakoltatási eljárás is van velük szemben.

Puskás Péter:

A gazdálkodókat kordában kell tartani. A terület nem a kerületi önkormányzaté. Ha a kerületi tulajdonú utakra is kiteszik a villanypásztorokat, akkor az ellen az önkormányzat fellép. Koordinálni kell a gazdák, a tulajdonos és az itt lakók között.

Birtokháborítás esetén nincs hatásköre a közterület-felügyeletnek.

- A polgármesteri hivatal tiszttségviselői utána fognak nézni, hogy valóban a közterület-felügyelet részt vett-e birtokháborítási ügyben.

4. Árvízvédelmi kérdések

Puskás Péter:

A régi tervek szerint a gát nem a Barát- és az Aranyhegyi-patak közötti teljes öblözetet védte volna, az új tervek a teljes szakasz védelmére szólnak. Az Aranyhegyi-patak torkolata átépül, átemelő szerkezettel együtt lezárható lesz a patak, nem duzzad majd vissza árvíz esetén.

A talajvíz áramlás miatt a mobilgát talapzata résfalas lesz, és emellett a talajvizet a gát felett szivattyúkkal fogják átemeli.

A tervek nyilvánosak lesznek, a mobilgát elsőrendű fővédmű lesz. A jelenlegi fővédmű további sorsáról nincs a kerületi önkormányzatnak tudomása.

5. A Gladiátor utcai játszótér játékaiknak állapota

A játszótér játékaiknak nagy része több mint 12 éves, állapotuk a folyamatos karbantartása mellett is egyre romlik. A fő tartóelemek elkorhadtak, így ha sürgősen nem cseréljük ki a fő tartóelemeket, vagy nem cseréjük le teljesen újakra, akkor a játékokat végleg el kell bontanunk. Sürgős segítségre van szükség, hogy a játszótér ne kelljen az egyesületnek megszüntetni.

Puskás Péter:

- A polgármesteri hivatal meg fogja vizsgálni, hogy van-e lehetőség az önkormányzat saját forrásaiból a segítségnyújtásra. A vizsgálat eredményéről az egyesületet az önkormányzat tájékoztatni fogja.

Készítette:

Az Aquincum-Mocsáros Egyesület vezetősége