



\*1000055547232\*

ikt. szám: FPH028 /67 - 376 /2013

**Dr. Mihályfi Klára elnök**  
**Aquincum-Mocsáros Egyesület**

hiv. szám: [Hivatkozási szám]

1031 Budapest,  
Gladiátor utca 33.

ügyintéző: Santora Erzsébet

telefon: + 36 1 999-9072

e-mail: Santora.Erzsebet@budapest.hu

tárgy: Gát építés a Római parton,  
Aranyhegyi-patak gátja.

## Tisztelt Elnök Asszony!

Hivatkozással Tarlós István főpolgármester úrnak küldött tárgyi megkeresésükben felvetett kérdésekre válaszolva, az alábbi tájékoztatást adjuk.

Levelének 1-3. pontjaiban tájékoztatást kért az Aranyhegyi patakon történő árvízvédelmi feladatok ellátásáról, a patak gátjának állapotáról, valamint a júniusi árhullám levonulása során a patak torkolata elzárásának elmaradásáról. Kérdéseire válaszolva tájékoztatom, hogy a Fővárosban az operatív árvízvédelmi feladatokat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. látja el, ezért kérdéseit válaszadás céljából továbbítottam a Társaság vezérigazgatójához. Vezérigazgató úr válaszát levelemhez csatoltan megküldöm.

A Római parti védmű beruházásra vonatkozó 4. számú kérdésükre, amely szerint „Információt kérünk arra vonatkozóan is, hogy a tervezett mobilgát esetleges megépítése hogyan fogja szolgálni a Mocsáros-dűlő lakott területének védelmét.” az alábbiakban válaszolunk:

A Csillaghegy – Rómaifürdő – Mocsáros dűlő ártéri öblözetének védelmét keleti oldalról a Királyok útja – Nánási úti nyúlgát védi, déli oldalánál az Aranyhegyi patak töltése látja el ugyanezt a feladatot. A júniusi árvíz idején megfeszített küzdelem folyt

mindkét töltés szakaszon, amelynek eredményeként sikerült megakadályozni a töltés-szakadással járó katasztrófát. Ha már megépült volna a Római parti védmű akkor az a szakasz már ugyanolyan biztonságos lett volna, mint a szentendrei mobilgát, és a védekező erőket a patak töltésére lehetett volna koncentrálni. Természetesen folytatni kívánjuk a védművek további megerősítését és az árvízi kockázat csökkentését az árvízzel veszélyeztetett területeken.

Budapest, 2013. november „28”



Tisztelettel:

  
**Király Péter**  
főosztályvezető

Melléklet: 1 pl. FCSM Zrt. levél másolat

501/2013/Vez



**Fővárosi  
Csatornázási Művek Zrt.**

**VEZÉRIGAZGATÓ**

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala**

**Városüzemeltetési Főosztály**

1056 Budapest,  
Városház utca 9-11.

**Dr. Horváth Béla Ph.D. Főosztályvezető Úr**

**Tisztelt Főosztályvezető Úr!**

Az Aquincum-Mocsáros Közhasznú Egyesület levelével kapcsolatban, mely a 2013. júniusi árvízvédekezés Aranyhegyi-patak menti kérdéseivel foglalkozik, a következő észrevételeket tesszük.

Az Aranyhegyi-patak bal parti töltésén az árvízi védekezés a várható vízállás ismeretében idejében megkezdődött. A levél állításával szemben a Fővárosi Közgyűlés által az operatív védekezéssel megbízott Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. biztosította a töltésszakasz védelmét. A Magyar Honvédség is csak az FCSM Zrt. védelemvezetése tudtával és kérése alapján, a védekezést a helyszínen irányító ellátó szakasz-vedelemvezető stábjának műszaki irányítása mellett vehetett részt. A védelmi tevékenység levélben állított megkérdettségére az Aquincum-Mocsáros Közhasznú Egyesület levelében foglaltak alapján is abszurd állítás. A levél szerint a katonák "négynapos megfeszített munkája" védte meg az Aranyhegyi-patak gátját. Tekintve, hogy az árvíz tetőzése június 9-én volt, a védmű erősítése erre a napra készen kellett legyen, vagyis a védekezés a levélben jelzett négy nappal számolva is június 05-én meg kellett kezdődjön, és ekkor ténylegesen meg is kezdődött.

A Főváros árvízi védelmének operatív irányítására szerződött FCSM Zrt. az árvízvédelmi szerződése, az árvízvédelmi szabályzata, valamint a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közösen kidolgozott Veszélyelhárítási Tervének árvízi mellékletében foglaltak szerint járt el. A fővédvonal védekezésben az FCSM Zrt. munkatársai, a Katasztrófavédelem és a Magyar Honvédség erői vettek részt, önkéntesek és idegen kivitelezők ezen a szakaszon nem voltak jelen.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Horváth', is located at the bottom right of the page.

A levélben megfogalmazott három, az FCSM Zrt-t érintő kérdésre észrevételünk a következő:

1. A Főváros oly módon tesz eleget az árvízvédelmi kötelezettsége teljesítésének, hogy védvonalai üzemeltetésére megfelelő védelmi szervezetet tart fenn, amely nagy gyakorlattal, a folyó vízjárása és várható vízállása szerint, a társszervezetekkel egyeztetett erőforrások biztosításával képes megvédeni a védelem műszaki lehetőségein belül a mentett oldali területeket, így az Aranyhegyi-patak menti Mocsáros-dűlő területét is.

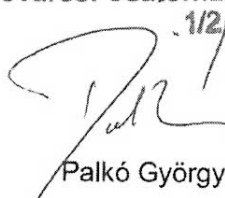
2. Az Aranyhegyi-patak bal parti töltésének állapotáról az Egyesület által is ismert és idézett jelzésértékű műszaki állapotleírás, valamint az árvízvédelmi tapasztalatok képezik a védmű megerősítésének, illetve a védelmi rendszer fejlesztésének alapját. E tapasztalatok összegzésére Főpolgármester úr megbízásából az FCSM Zrt. állapotleírást és fejlesztési javaslatot készít.

3. A kérdésben megfogalmazott állítással szemben a védekezés - amint az előbbieken jeleztük - idejében megindult a kérdéses védvonal szakaszon, és sikerrel le is zárul. Elöntés nem alakult ki, a töltésen folytatott védekezés minden szempontból megfelelő volt. A meder elzárása magasabb vízállás bekövetkezése esetén, csapadégmentes időjárás mellett jöhetett volna szóba, mint a védelemvezetés számára választható alternatíva. Mivel ezek a feltételek nem teljesültek, a mederelzárásra nem került sor, a védelem az előzetes tervek szerint eredményesen lezajlott.

Budapest, 2013.november 22.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

Tisztelettel:

  
Palkó György  
vezérigazgató